

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 69

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Стребковой Ирины Николаевны
от 4 июля 2017 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

1. Вьюнова Н.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
2. Бережная И.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
3. Белошицкий А.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
4. Гайдар К.М. доктор психологических наук, спец. 13.00.01
5. Гладких В.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
6. Дронова Т.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
7. Елисеев В.К. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
8. Колосова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
9. Комарова Э.П. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
10. Лазарева М.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
11. Лазукин В.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
12. Мещерякова Е.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
13. Обухова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
14. Остапенко В.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
15. Петелин А.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
16. Просветова Т.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Красинская Людмила Федоровна доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры философии и истории науки ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения».

Абдалина Лариса Васильевна кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии АНОО

ВО «Воронежский экономико-правовой институт».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Стребковой Ирины Николаевны на тему: «Педагогические условия развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., проф. Елисеев В.К.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., доц. Белошицкий А.В., д.п.н., проф. Бережная И.Ф., д.п.н., проф. Елисеев В.К.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Стребковой Ирине Николаевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Зам. председателя диссертационного совета,
д.п.н., профессор

В.К. Елисеев

Ученый секретарь диссертационного совета,
д.п.н., профессор

И.Ф. Бережная



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.010.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА»
(Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04.07.2017 г. № 69.

О присуждении Стребковой Ирине Николаевне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 28 апреля 2017 г. протокол № 62 объединенным диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Стребкова Ирина Николаевна, 1990 года рождения, директор ИП Стребкова.

В 2011 г. окончила ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по специальности «Социальная педагогика».

В 2014 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Вьюнова Наталья Ивановна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра педагогики и педагогической психологии, профессор.

Официальные оппоненты: Красинская Людмила Федоровна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», кафедра философии и истории науки, профессор; Абдалина Лариса Васильевна, кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», кафедра психологии, профессор, дали о диссертации Стребковой Ирины Николаевны положительные отзывы.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов) в своем положительном заключении, подпи-

санном доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики и образовательных технологий Макаровой Людмилой Николаевной, указала, что несомненной заслугой автора является тщательное и глубокое аналитическое осмысление концепции пассионарности в контексте различных наук, выделение общего и особенного, поиск точек соприкосновения и параллелей с уже изученными явлениями в отечественной и зарубежной педагогической науке. Автор расширяет теоретические представления педагогики о месте пассионарности в профессионально-личностном развитии преподавателя, классифицируя пассионарность на конструктивную и деструктивную и уточняя их характеристики. Достаточное внимание И.Н. Стребкова уделяет анализу такой важной для педагогической науки категории, как «педагогическая идея». В работе также выделены и детально обоснованы механизмы развития пассионарности. Несомненную ценность как в теоретическом, так и в практическом плане представляет разработка педагогической модели развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза. Достоинством выполненного исследования является обоснование и апробация педагогических условий, способствующих развитию конструктивной пассионарности. Диссертационное исследование является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития высшего профессионального образования. Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а соискатель, Стребкова Ирина Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 25 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 25 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6. Работы посвящены проблеме развития конструктивной пассионарности у будущего преподавателя вуза. Вклад автора составляет 77,3%, объемом 14,35 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Стребкова, И.Н. Пассионарность преподавателя вуза в связи с наличием осознанной педагогической идеи / И.Н. Стребкова // Акмеология: научно-практический журнал. Специальный выпуск по материалам XXI акмеологических чтений аспирантов, магистрантов и молодых учёных (Москва, декабрь 2013 г.). – М., 2014. – С. 235-236.

2. Стребкова, И.Н. Идеюность как внутренний фактор развития пассионарности будущего преподавателя / И.Н. Стребкова // Вестник Воронежского государственного университета: Проблемы высшего образования, № 2. – Воронеж : Изд. - полиграф. центр ВГУ, 2014. – С. 94-99.

3. Стребкова, И.Н. Развитие конструктивной пассионарности преподавателя вуза: возможности проектирования / Н.И. Вьюнова, И.Н. Стребкова // Alma Mater: Вестник высшей школы. – 2015. – № 11. – С. 45-49.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов: д.пед.н., проф. общеинститутской кафедры теории и истории педагогики ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» Е.А. Алисова; д.пед.н., проф. кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Н.Я. Сайгушева; д.пед.н., доц., проф. кафед-

ры психологии образования и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Л.И. Духовой; д.пед.н., проф., зав. кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Л.С. Подымовой; д.пед.н., проф. кафедры педагогики и психологии детства ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Л.А. Ядвиршис; к.пед.н., доц., и.о. зав. кафедрой технологий психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» А.И. Ахулковой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: проф. Е.А. Алисова: необходимо отметить недостаточную аргументированность рассмотрения в типологии пассионарности, предлагаемой автором, лишь двух крайних вариантов типов (конструктивная и деструктивная пассионарность); проф. Н.Я. Сайгушева: соискатель на с. 17-18 автореферата отмечает, что в программе развития были использованы педагогические методы, среди них называет исследовательские (анализ и интерпретация содержания источников (труды Л.Н. Гумилева, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского и др.)). Хотелось бы услышать от соискателя, какие труды были взяты в качестве анализа у Л.Н. Гумилева, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского и др.; доц. Л.И. Духовой: в качестве пожеланий отметим, что требует уточнения эффективность проведения программы формирования конструктивной пассионарности в гендерном плане; проф. Л.С. Подымовой: в анализе категориального аппарата, необходимо было уточнить, чем феномен «педагогическая пассионарность» отличается от «конструктивной пассионарности преподавателя вуза»; проф. Л.А. Ядвиршис: в автореферате недостаточно представлен анализ социально-педагогической направленности конструктивной пассионарности преподавателя вуза, в то время как автор отмечает, что она выражается в «высокой активности и устойчивой направленности в реализации гуманистических идей развития и саморазвития субъектов образовательного процесса», что, в сущности, и повышает социальную роль современного высшего образования в России; доц. А.И. Ахулковой: не умаляя научную, теоретическую и практическую значимость исследования, хотелось бы уточнить насколько «пассионарность» как качество личности обусловлено врожденными предпосылками или является социально обусловленным, от чего зависит уровень пассионарности, и как адаптировать субпассионариев к образовательной среде.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – развития инновационного потенциала личности студента, инновационной направленности личности и профессиональной ответственности преподавателя вуза, формирования управленческой компетентности руководителей высшей школы в системе дополнительного профессионального образования, ключевым компетенциям преподавателя и их формированию в системе повышения квалификации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана *научная идея* развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза посредством реализации модели, программы и педагогических условий;

предложена педагогическая модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза, включающая *целевой* блок (цель и задачи, решение которых способствовало развитию конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза); *методологический* (методологические подходы: системный, ценностный, деятельностный, интегративно-дифференцированный, открывающие возможность всестороннего исследования и развития конструктивной пассионарности); *содержательный* (сущность и структура конструктивной пассионарности будущего преподавателя, её компоненты: идейный мир, активность, волеизъявление, внутренняя согласованность и индуктивность); *диагностический* (совокупность критериев пассионарности: идейность, готовность к действию, волевые усилия, целостность и убеждённость, пассионарная индуктивность и методики их изучения); *технологический* (педагогические условия; механизмы и программа развития конструктивной пассионарности; формы, методы и средства); *результативный* (развитие конструктивной пассионарности будущих преподавателей вуза);

доказана эффективность организационно-методического сопровождения развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза посредством создания педагогических условий: ориентация преподавателя на оптимально высокий уровень пассионарности; осознание собственной позиции в сфере педагогических идей современного образования; актуализация механизмов развития конструктивной пассионарности преподавателя; формирование атмосферы доверия в группе; а также реализации специальной программы;

введено и содержательно уточнено понятие «конструктивная пассионарность преподавателя вуза», определяемое как интегративное качество личности, представляющее собой единство идейности преподавателя, высокой активности и устойчивой направленности в реализации гуманистических идей развития и саморазвития субъектов образовательного процесса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза на основе авторских модели и программы «Конструктивная пассионарность: общее и особенное в профессионально-личностном развитии будущего преподавателя вуза», состоящей из следующих разделов: идейного; работы с субличностью, качествами, приоритетами; рефлексивного;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов, позволяющих эффективно развивать конструктивную пассионарность будущих преподавателей вуза (*проблемные*: дискуссии; деловые игры и др.; *эвристические*: этические беседы; ролевые игры и др.; *исследовательские*: анализ и интерпретация содержания источников (труды Л.Н. Гумилёва, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского и др.); самонаблюдение в рамках самостоятельной деятельности, рефлексии на занятиях; метод контроля и самоконтроля; онлайн-общение и др.);

обоснованы и содержательно охарактеризованы структурные компоненты конструктивной пассионарности преподавателя вуза: идейный мир (совокупность осознанных и субъективно ценных гуманистических идей, а также способность сознания воспринимать и интериоризировать сложные идеи); активность (способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями); волеизъявление (развитая воля, способность к упорству и настойчивости в процессе достижения целей); внутренняя согласованность (сплочённое и гармоничное, бесконфликтное взаимодействие субличностей) и индуктивность (способность вдохновить своими идеями других людей);

раскрыта специфика пассионарности преподавателя вуза, которая заключается в гуманистической и педагогической направленности, что позволяет охарактеризовать её как конструктивную; в ориентации волевых усилий преподавателя на педагогическую среду (система влияний и условий формирования личности, возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении); в развитии идейности преподавателя, тесно связанной с актуализацией собственной педагогической идеи и активностью в воздействии на педагогическую среду;

изучен процесс развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя, который основывается на актуализации и функционировании следующих механизмов: идейной доминанты (отражает направляющую и мотивирующую роль идеи в структуре мировоззрения и жизнедеятельности преподавателя); взаимодействия веры и воли (выступает программой, согласно которой происходит пассионарное взаимодействие преподавателя с педагогической средой); идентификации-дидентификации (идентифицируя себя с «пассионарными» субличностями и дидентифицируя с «субпассионарными», преподаватель получает возможность реализовать свой пассионарный потенциал).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа «Конструктивная пассионарность: общее и особенное в профессионально-личностном развитии будущего преподавателя», которая включает методологические и теоретические основания; цель и задачи; структуру (разделы: идейный; работа с субличностями; работа с качествами; работа с приоритетами; рефлексивный (сквозной)); содержание, формы (индивидуальные, групповые, коллективные, онлайн-взаимодействие), методы (проблемные, эвристические, исследовательские) и средства (аудиовизуальные, художественные, электронные образовательные ресурсы, учебно-методические материалы, социальные сети), конкретные упражнения и техники;

разработан комплекс диагностических методик оценки уровня развитости критериев и показателей конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза («Самоактуализационный тест» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман), «Опросник упорства» и «Опросник настойчивости» (Е.П. Ильин), методика «Идейность» (Н.И. Вьюнова, И.Н. Стребкова).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах: методология исследования опирается на классические и современные достижения философской,

педагогической, психологической наук в области теории и практики преподавания в высшей школе; на идеи системного подхода к исследованию и развитию конструктивной пассионарности будущего преподавателя (К.Л. фон Берталанфи, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.); ценностного подхода к анализу специфики пассионарности (Г.Е. Залесский, З.И. Равкин, С.Л. Франк и др.); деятельностного (А.Н. Леонтьев, Э.Г. Юдин и др.); интегративно-дифференцированного (Н.И. Вьюнова, В.А. Слостёнин и др.) подходов в разработке модели и программы развития;

идеи базируются на анализе научных трудов отечественных ученых в области вопросов пассионарности (Д.Г. Давыдов, И.С. Зимина, М.П. Карпенко и др.); обобщении концепций идеального в исследованиях отечественных и зарубежных учёных (Г.В. Гельвеций, Д.И. Дубровский, П.В. Копнин и др.); анализе идей инновационной направленности и готовности преподавателя (Л.С. Подымова, В.А. Слостёнин и др.);

использовано сравнение авторских данных (специфика конструктивной пассионарности преподавателя вуза, совокупность педагогических условий развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза, факторы и механизмы её развития) с данными, полученными ранее по вопросам специфики развития преподавателя вуза: развитие инновационности (Л.С. Подымова), эффективности (А.А. Деркач), эпистемической авторитетности (А. Kruglanski), профессионального самосознания (А.И. Смоляр) и т.д.), а также развития и проявления пассионарности (личностная пассионарность, или вигоросность (Д.Г. Давыдов, М.П. Карпенко, М.И. Коваленко), педагогическая пассионарность (И.С. Зимина), пассионарность как характеристика развивающей среды образовательного учреждения (О.Г. Тринитатская);

установлено соответствие методов цели и задачам исследования; наличие значительного эмпирического материала, послужившего основой для выводов и обобщений; соблюдение норм, правил и требований, предъявляемых к педагогическим исследованиям;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации: теоретические – анализ, сравнение, обобщение и систематизация данных, моделирование; эмпирические – включённое наблюдение, самонаблюдение, анкетирование, анализ результатов деятельности, биографический метод, педагогический эксперимент; методы обработки результатов исследования – качественный и количественный анализ данных, в том числе описательная статистика, U-критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Личный вклад соискателя состоит в активном участии в исследовании на всех его этапах, непосредственном участии в получении исходных данных и проведении опытно-экспериментальной работы; в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором; в подготовке авторских публикаций и практических рекомендаций по внедрению результатов исследования. Основные результаты исследования изложены в докладах и обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертации Стребковой И.Н. соблюдены установленные Положением о

присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Стребковой И.Н. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 04.07.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Стребковой И.Н. ученой степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16» человек, против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Зам. председателя
диссертационного совета


Елисеев Владимир Константинович

Ученый секретарь
диссертационного совета


Бережная Ирина Федоровна

«04» июля 2017 года

